

# **Drahtlose Netzwerke**

## **Grundlagen und Einsatzfelder**

### **Sicherheit im WLAN**

# Sicherheit - Ziele

- **Integrität (integrity)**
  - Es kommt das an, was abgesendet wurde.
- **Vertraulichkeit (privacy)**
  - Es können nur berechtigte Empfänger lesen.
- **Authentifikation (authentication)**
  - Sender und Empfänger wissen, mit wem sie kommunizieren.
- **Autorisierung (authorization, access control)**
  - Darf derjenige das, was er tun will?
- **Unabstreitbarkeit (non-repudiation)**
  - Es kann nachgewiesen werden, dass jemand etwas gesendet hat.
- **Verfügbarkeit (availability)**
- **Potentiell unabhängige Anforderungen!**



# Angriffsformen

## ➤ Passive Angriffe

- Lauschangriff (eavesdropping)

## ➤ Aktive Angriffe:

- Maskerade (masquerading)
  - Ein Teilnehmer täuscht eine falsche Identität vor
- Intrigieren (tampering)
  - Nachrichten werden im Lauf der Übertragung unbemerkt verfälscht
- Wiederholen (replay)
  - Nachrichten werden gespeichert und später (unverändert) erneut abgeschickt
- Dienstverweigerung (denial of service)
  - Dienstleistung für berechnigte Benutzer wird verhindert, z.B. durch Überlastung oder Störsender



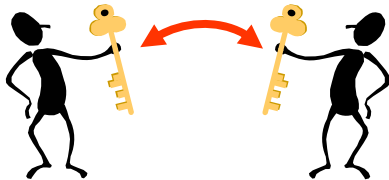
# Sicherheitsmechanismen

- **Überwiegend kryptographische Mechanismen:**
  - **Authentisierung**
    - von Datenpaketen (data origin authentication)
    - von Systemen/Benutzern (entity authentication)
  - **Integritätssicherung** (integrity protection)
    - häufig kombiniert mit Daten-Authentisierung
  - **Verschlüsselung** (encryption)
  - **Schlüsselaustausch** (key exchange)
- **Ohne kryptographische Mechanismen:**
  - **Zugriffskontrolle** (access control)
  - **Einbruchserkennung** (intrusion detection; hier nicht behandelt)



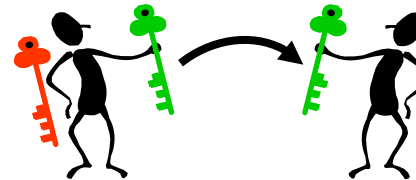
# Kryptographieverfahren

## Symmetrische Kryptographie



- **Instanzen besitzen gemeinsamen geheimen Schlüssel.**
- Vorteile:
  - geringer Rechenaufwand
  - kurze Schlüssel
- Nachteile:
  - Schlüsselaustausch schwierig
  - keine Verbindlichkeit

## Asymmetrische Kryptographie (Public-Key-Kryptographie)



- **Schlüsselpaar aus privatem und öffentlichem Schlüssel**
- Vorteile:
  - öffentliche Schlüssel sind relativ leicht verteilbar
  - Verbindlichkeit möglich
- Nachteile:
  - hoher Rechenaufwand
  - längere Schlüssel



# Sicherheitsprobleme im WLAN (1)

## ➤ Störsender

- WLAN-Devices oder andere ISM-Band Geräte (Mikrowelle)
- DoS-Attacke („Jamming“)

## ➤ Eindringen in WLAN

- Einschleusen von nicht autorisierten Stationen
- Betrieb von nicht genehmigten APs

## ➤ Abhören und Monitoren von Nachrichten

- Des WLANs (physikalisch im Umkreis immer möglich)
- Broadcasts eines über einen Hub angeschlossenen Ethernets



# Sicherheitsprobleme im WLAN (2)

## ➤ Angriffe gegen das WEP-Passwort

- Brute-Force
- Wörterbuch
- Social Engineering

## ➤ Angriffe gegen den WEP-Verschlüsselungs-Algorithmus

## ➤ Fehlkonfigurationen

- Default ist meist „Keine Sicherheit“
- Bei nicht veränderten Defaults ist das WLAN offen
  - Default SSID
  - WEP ausgeschaltet
  - Default SNMP Password
  - Default Password für Konfigurationsinterface (z.B. HTML, telnet)



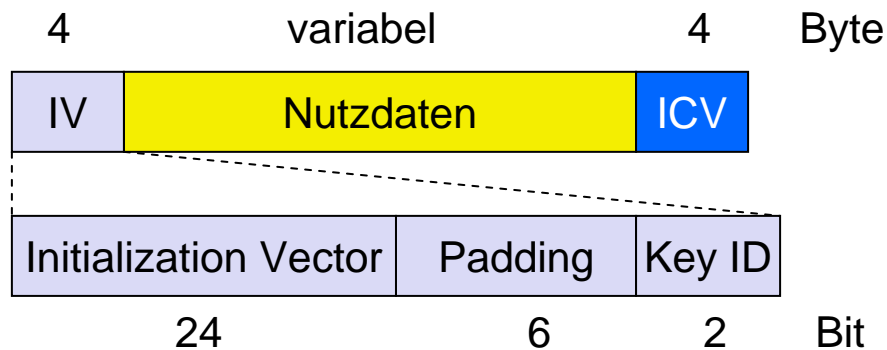
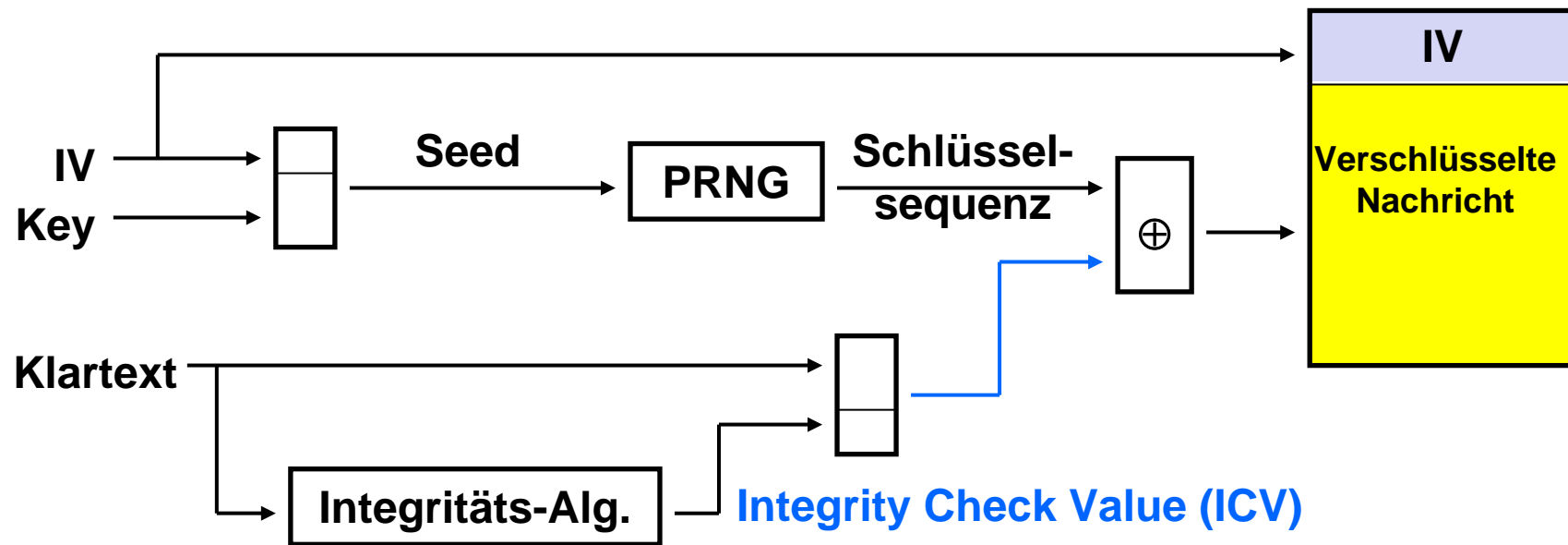
# WEP: Eigenschaften

- „Wired Equivalent Privacy“
- **Eigenschaften (laut 802.11-1999):**
  - angemessen sicher („reasonable strong“)
    - WEP-Schlüssel schwer knackbar, auch mit Brute-Force
    - Initialisierungsvektor ständig geändert
  - selbst-synchronisierend („self-synchronizing“)
  - effizient
    - In Soft- oder Hardware implementierbar
  - exportierbar
    - nicht „so stark“, dass kein Export aus den USA erlaubt
  - optional
    - Entwickler: ob sie es implementieren wollen
    - Nutzer: ob sie es nutzen wollen

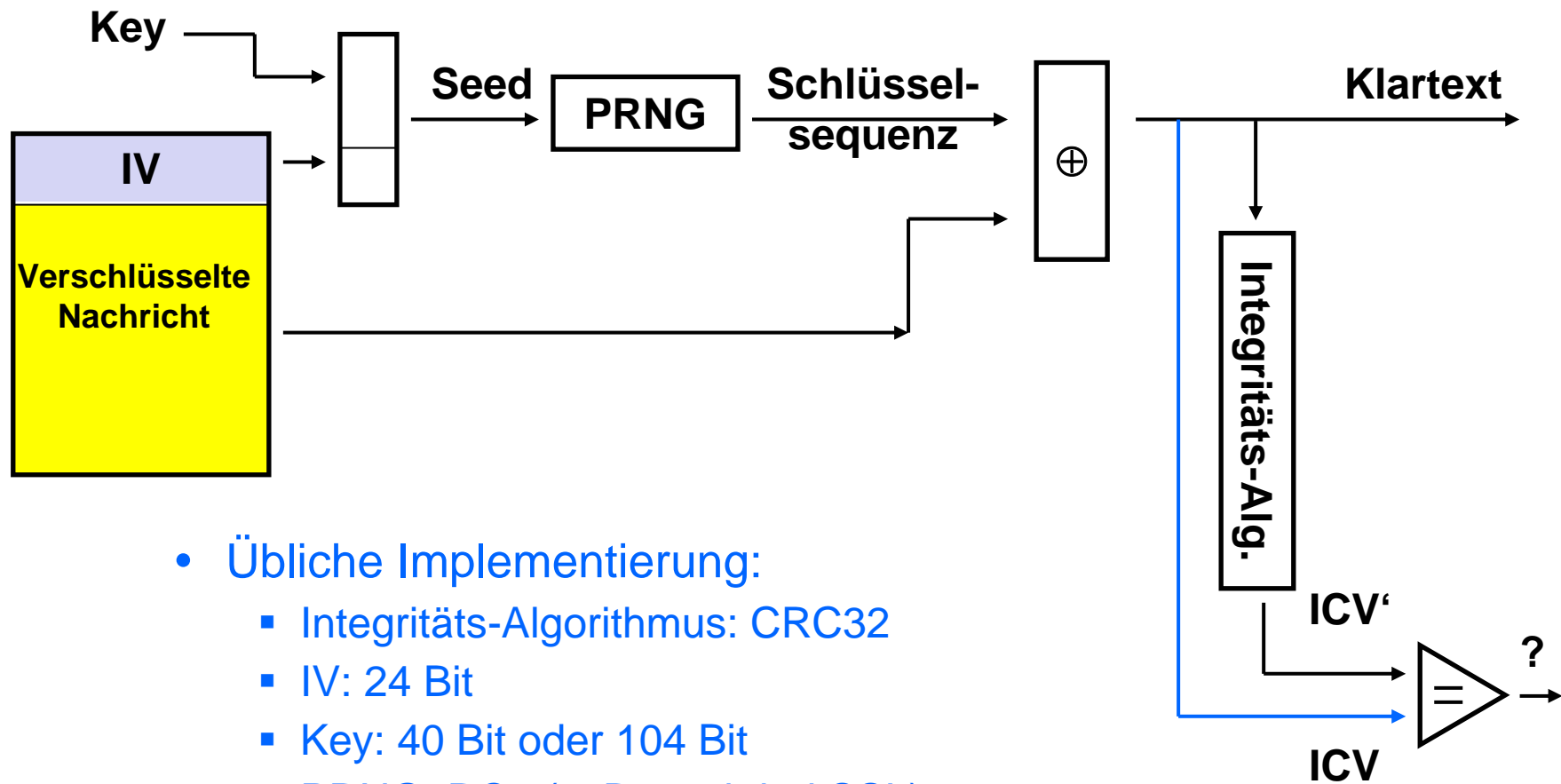




# WEP-Verschlüsselung



# WEP-Entschlüsselung



- Übliche Implementierung:
  - Integritäts-Algorithmus: CRC32
  - IV: 24 Bit
  - Key: 40 Bit oder 104 Bit
  - PRNG: RC4 (z. B. auch bei SSL)



# Sicherheitsmechanismen im WLAN (Wiederholung)

- **Standard-Mechanismen der Sicherungsschicht**
  - Verschlüsselung (WEP)
    - symmetrisch
  - Authentifizierung
    - Aufsetzend auf Verschlüsselung
  - Zugangskontrolle
    - Über die MAC-Adressen
  
- **Was wird damit erreicht?**
  - Vertraulichkeit, Integrität (wenn WEP funktioniert)
  - Authentizität, Autorisierung (eingeschränkt auf eine Gruppe)
  
- **Schwächen von WEP**
  - Symmetrisches Verfahren mit nur einem Schlüssel
  - Keine Schlüsselverteilung
  - WEP ist keine starke Kryptographie



# Angriffe auf WEP (1)

- **Idee: Ausnutzung der Wiederholung der IVs**
  - Princy C. Mehta: *Wired Equivalent Privacy Vulnerability*

- **Der IV hat 24 Bit:**

$$\frac{1500 \text{ bytes}}{\text{packet}} \times \frac{8 \text{ bits}}{1 \text{ byte}} \times \frac{1 \text{ sec}}{11 \text{ Mbits}} \times \frac{1 \text{ Mbit}}{10^6 \text{ bits}} \times 2^{24} \text{ packets} \approx 18,300 \text{ sec} \approx 5 \text{ hrs}$$

- **Alle 5 Stunden wiederholt sich der IV auf einem ausgelasteten (11 Mbit) Netz**
  - **Datenmenge:  $2^{24} = 16.777.216$  Frames = max. 24 GB**
  - **Statistische Analyse**
    - XOR der verschlüsselten Frames entspricht XOR der unverschlüsselten Frames
- ➔ Lösungsmöglichkeit: 48 Bit IV (WPA, 802.11i)**



# Angriffe auf WEP (2)

- **Idee: Durch naive Wahl der IVs**
  - N. Borisov, I. Goldberg, D. Wagner: Intercepting mobile communications: The insecurity of 802.11
- **Der Standard schreibt nichts über die Erzeugung der IVs vor**
- **Einige Karten starten nach jedem Reset bei 0 und zählen aufwärts**
  - Es ist viel einfacher zwei Frames mit gleichem IV zu finden



# Angriffe auf WEP (3)

- **Idee: Durch die Nutzung von schwachen IVs**
  - S. Fluhrer, I. Mantin, and A. Shamir : Weaknesses in the Key Scheduling Algorithm of RC4
  - A. Stubblefield, J. Ioannidis, A. D. Rubin: Using the Fluhrer, Mantin, and Shamir Attack to Break WEP
- **Bestimmte IVs verraten 1 Byte des Schlüssels**
- **Benötigt wenige Frames um den Schlüssel zu finden**
  - 4.000.000 – 6.000.000 = max. 8,5 GB
- **Wenn WEP-Schlüssel aus ASCII-String erzeugt werden**
  - 1.000.000 – 2.000.000 Frames = max. 2,8 GB
- **z.B. Tool „AirSnort“ für Linux**



# Angriffe auf WEP (4)

- **Idee: IP-Verkehr mit viel „Known-Plaintext“**
  - z. B. ICMP, ARP, TCP ACK, ...
- **Senden aus dem Internet an die angegriffene Station**
- ➔ **Stück der Länge  $N$  der Pseudozufallszahlenfolge**
  - IV ist bekannt
- **Man kann Nachrichten der Länge  $N$  fälschen**
  - Durch Wiederverwendung des bekannten IV
- **Abwandlung: Partial Known-Plaintext**
  - z. B. in IP-Headern



# Angriffe auf WEP (5)

- **Idee: WEP ohne kryptographische Prüfsumme (ICV)**
  - Linearabbildung CRC lässt Vorhersage zu
- **Mit N-Byte Pseudozufallszahlenfolge lassen sich Authentifikation, Dis/Re/Association und Beacons senden**
- **Angriffe:**
  - Denial-of-Service durch Disassociation einer Station
  - Vortäuschung eines APs durch eigene Beacons

➔ **Kryptographische Prüfsumme notwendig!**

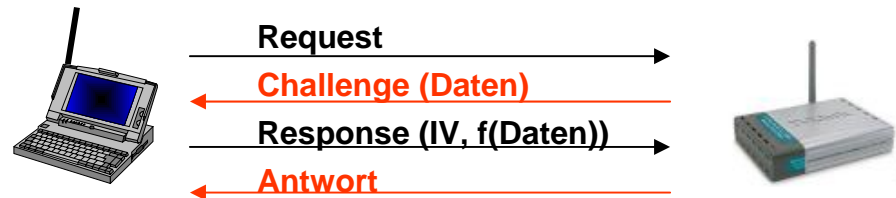




# Angriffe auf WEP (6)

## ➤ Authentifizierung ohne Kenntnis des WEP-Keys!

- Authentifizierung:



- Dabei:
  - Daten: „Zufälliger“ Wert als „Herausforderung“ vom AP
  - f: Verschlüsselungsfunktion:  $f(x) = x \text{ XOR } \text{Schlüsselstrom}$
- Also: Schlüsselstrom =  $x \text{ XOR } f(x)$
- ➔ Durch erlauschte Authentifizierung ist eine eigene Authentifizierung möglich!
- ➔ Aber: NOCH keine Kommunikation



# WEP-Schwächen (Wdhlg.)

- **RC4-Stromverschlüsseler benötigt für jedes Datenpaket neuen Schlüssel**
  - WEP-Schlüssel + IV zu kurz, nicht zufällig genug
- **WEP-Schlüssel statisch**
  - Known-Plaintext ermöglicht ermitteln der Schlüsselströme, die zu jedem IV gehören
- **CRC32 zur Integritätssicherung (ICV)**
  - Unsicher, Manipulationen können unentdeckt bleiben



# Verbesserungen

- **„Fast Packet Keying“ (FPK)**
  - Schlüssel (104 Bit) und IV (24 Bit) dynamisieren:
    - Aus (konstantem) WEP-Schlüssel, Sender-MAC + ‚Packet IV‘ gehasht
    - ➔ (IV, Schlüsselstrom) wiederholen sich erst nach  $4 \cdot 10^{21}$  Jahren
  
- **„Temporal Key Integrity Protocol“ (TKIP)**
  - „erweitertes FPK“:
    - Ziel-MAC fließt mit ein
    - Vorheriges Paket fließt mit ein
    - ➔ „packet ordering“ → keine „Wahl“ des IV mehr möglich
  - Checksumme: Kryptographisch sicher, kein CRC mehr



# WPA

## ➤ **Wireless Protected Access (WPA)**

- war Vorgriff auf 802.11i
- IV mit 48 Bit Länge
- Benutzt TKIP
- Einsatz von IEEE 802.1x Authentifikation
- Key 128 Bit, bei jeder Assoziation ausgehandelt
- Key mit IEEE 802.1x periodisch gewechselt

## ➤ **802.1x:**

- Trennung „Authentifizierungs-Kommunikation“ und „Daten“
- Solange nicht Authentifiziert nur Kommunikation mit Auth.-Server



# IEEE 802.11i (WPA2)

## ➤ IEEE 802.11i (WPA2)

- Ähnlich WPA, aber:
- AES (Blockchiffrierer), „Nachfolger“ von RC4
- Mit Passphrase oder Zertifikaten (802.1x, RADIUS)

