

# **Drahtlose Netzwerke**

## **Grundlagen und Einsatzfelder**

### **Ad-Hoc Netzwerke**

# Was ist ein Ad-Hoc Netzwerk?

- **Ein Netzwerk, welches bei Bedarf entsteht**
- **Nicht von existierender Infrastruktur unterstützt**
  
- **Alternative Bezeichnungen:**
  - Instant Infrastructure
  - (Mobile-) Mesh Networking
  - Packet Radio Network (PRNet)
  
- **Forschungen seit 1972 (DoD)**



# Anwendungen I

## ➤ Alles, wozu existierende Netzwerke benutzt werden:

- Telefonie (GSM, UMTS, POTS, PSTN)
- Internetanbindung
- ...

## ➤ Weitere Anwendungen

- Spontane Treffen
- „Ubiquitous Computing“
- Katastrophenfall
- Militär



# Anwendungen II

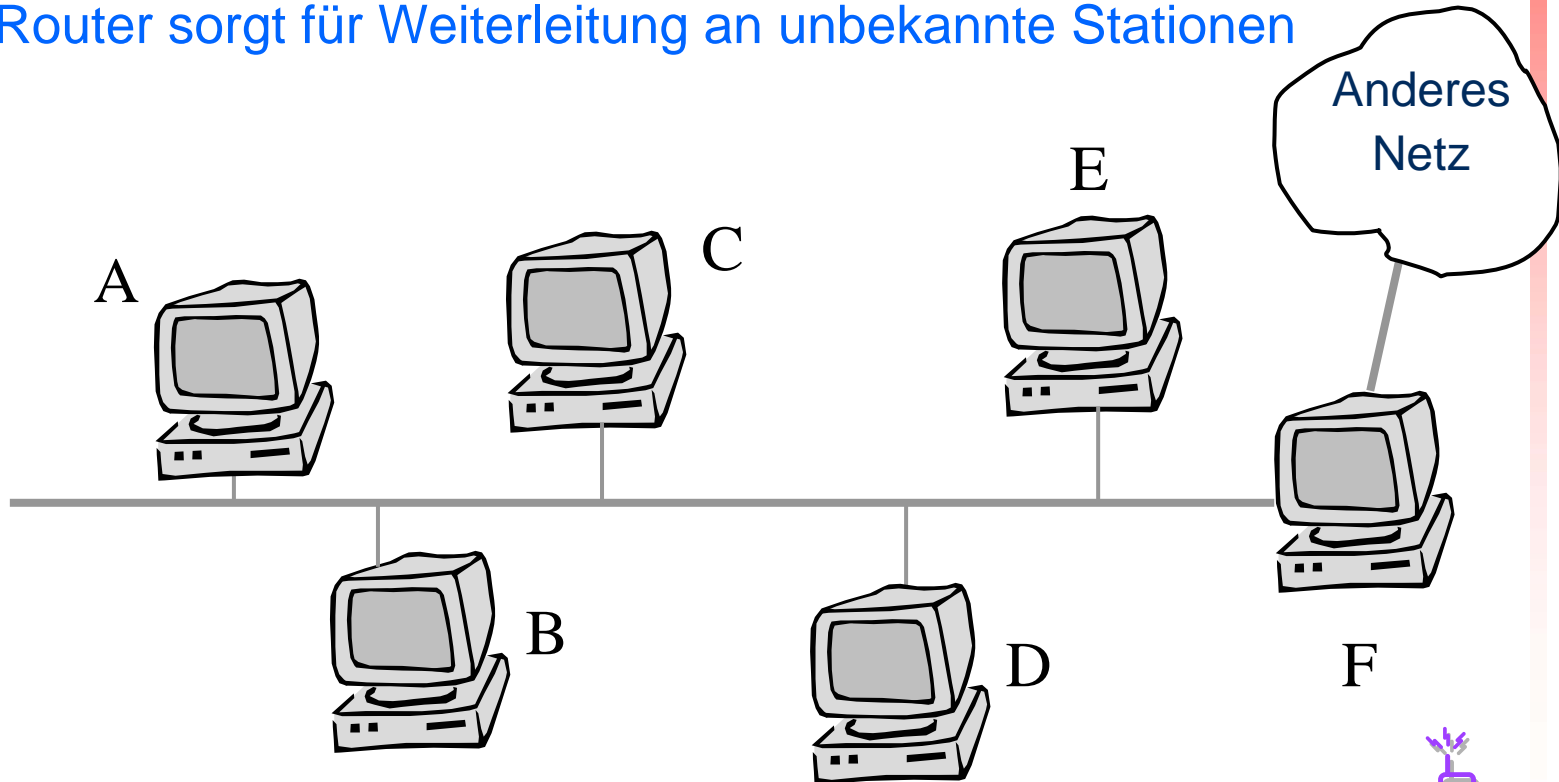
- **Ad-Hoc Netzwerke zur Versorgung unterversorgter Gebiete**
  - Telefon (VoIP), Internet
  - Private Initiativen oder kleine Firmen
- **Kostengünstige Alternative zur Infrastruktur**
- **Ortsabhängige Dienste (*Location-Based Services*)**
- ***Ubiquitous Computing***
  - Computer überall
- **Kommunikation bei Katastrophenfällen**



# Drahtgebunden vs. Drahtlos (1)

## ➤ Drahtgebundenes Netzwerk:

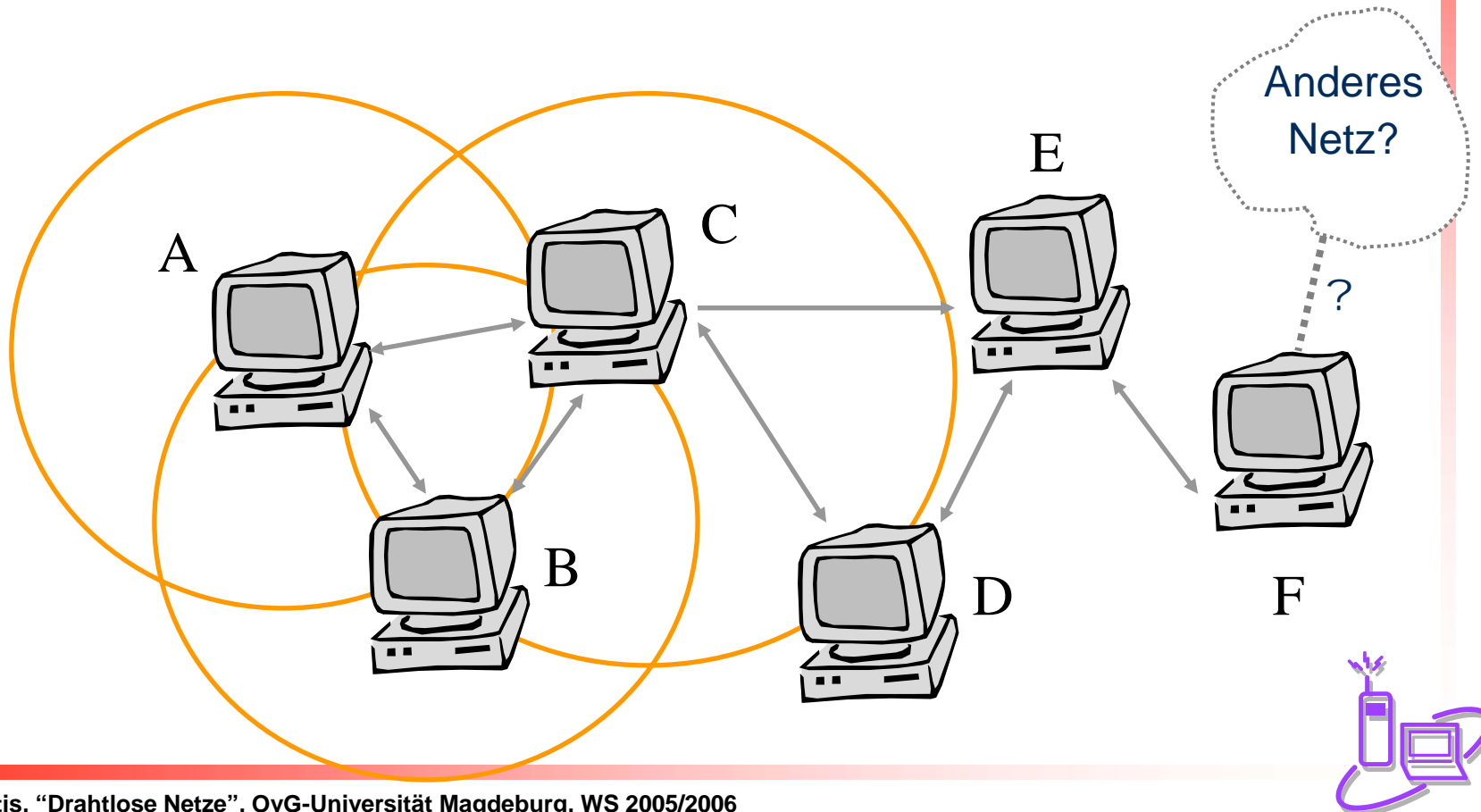
- Jede Station kann jede andere direkt erreichen oder
- Router sorgt für Weiterleitung an unbekannte Stationen



# Drahtgebunden vs. Drahtlos (2)

## ➤ Drahtloses Netzwerk:

- Eingeschränkte Erreichbarkeit
- Jede Station ist ein (potenzieller) Router



# Klassifikationen von Ad-Hoc Netzwerken

## ➤ 1 Hop vs. Multi-Hop

## ➤ Sensornetzwerk vs. MANET

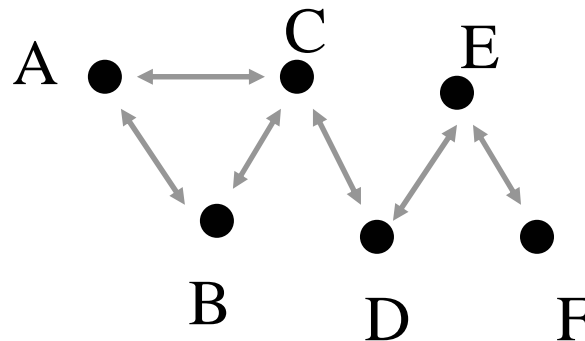
- Sensornetzwerk
  - Autonome Sensoren
  - Statisches Netzwerk
  - Netzwerk zum Auslesen der Sensoren
- „Mobile Ad-hoc NETwork“ (MANET)
  - PDAs, Laptops, Mobiltelefone, ...
  - (zumeist) dynamisches Netzwerk
  - Jeder will mit jedem kommunizieren können



# Routing im Internet (1)

## ➤ Distance Vector Routing (*distributed Bellman-Ford DBF, Ford-Fulkerson*)

- Basierend auf lokalem Wissen
- Entscheidungen nur aufgrund von Umgebungsinformationen
- Geringer Aufwand
- Schlechtes Verhalten bei Stationsausfall



		von				
		A	B	D		
nach	A	-	1	2	1	A
	B	1	-	2	1	B
	C	1	1	1	0	-
	D	2	2	-	1	D
	E	3	3	1	2	D
	F	4	4	2	3	D

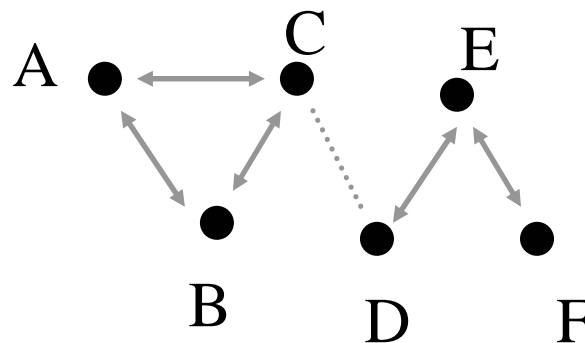




# Routing im Internet (1)

## ➤ Distance Vector Routing

- „Count-to-Infinity“ Problem
- Ausfall von Links braucht sehr lange zum Entdecken
- Kurz- und langfristige Schleifen möglich!



		von				
		A	B	D	über	
nach	A	-	1	2	1	A
	B	1	-	2	1	B
	C	1	1	1	0	-
	D	2	2	-	3	B
	E	3	3	1	4	B
	F	4	4	2	5	A
	Kosten					

1,D  
 2,D  
 3,D



# Routing im Internet (2)

## ➤ Link State Routing

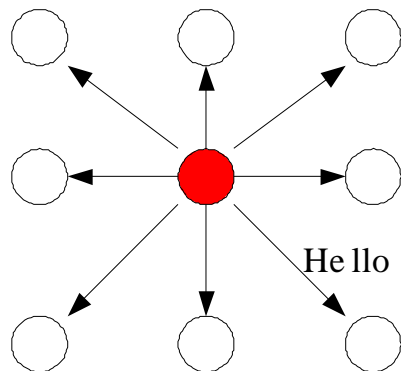
- Basierung auf globalem Wissen
- Basierend auf kürzeste-Wege-Algorithmus von Dijkstra
- Schnelle Konvergenz
- Schleifenfrei (nur kurzlebige Schleifen möglich)
- großer Aufwand
  - Jeder Router braucht vollständiges Wissen
- z.B. in:
  - IS-IS (Intermediate System to Intermediate System Protocol)
  - OSPF (Open Shortest Path First)



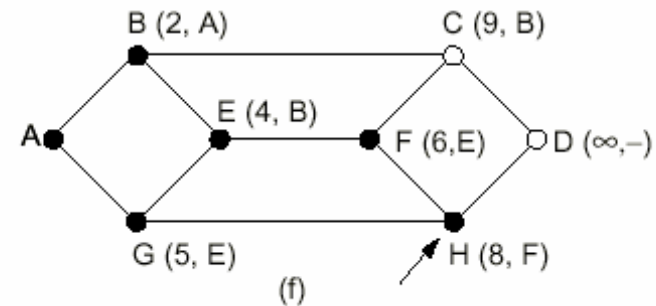
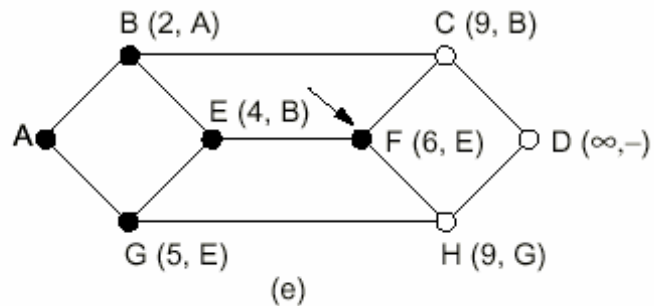
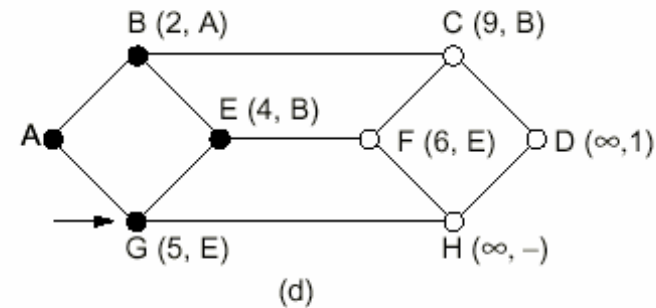
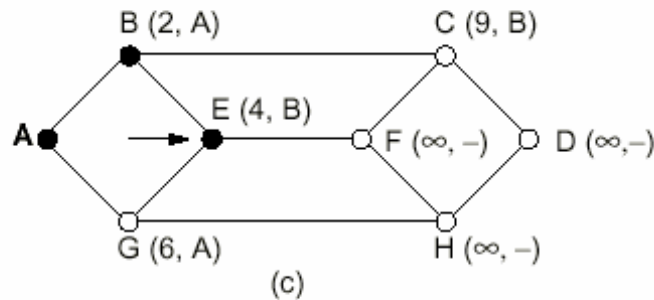
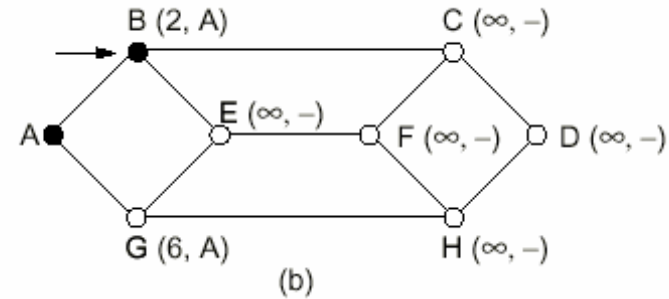
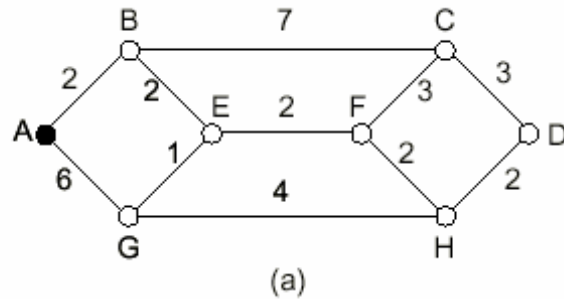
# Routing im Internet (3)

## ➤ Link State Routing

- Arbeitsweise
  - Nachbarn erkennen
  - Latenz messen
  - link-state-packet (LSP) mit Nachbarn erzeugen
  - Fluten des LSP an alle (!) Router
  - Routing Table erzeugen aufgrund der LSPs



# Kürzeste-Wege (Dijkstra)



# Proaktives vs. reaktives Routen

## ➤ Proaktive Protokolle

- besitzen jederzeit vollständiges Wissen
- + tabellengesteuertes Routen
- viele und periodische Nachrichtenübermittlungen notwendig

## ➤ Reaktive Protokolle

- Routen erst bei Bedarf gesucht (*on demand*)
- + Wenige Nachrichtenübermittlungen notwendig
- hohe Latenz

## ➤ Auch: Hybride Ansätze



# Struktur reaktiver Protokolle

- **Reaktive Protokolle zumeist zweigeteilt:**
  - Finden von Routen (*Route Discovery*)
    - $S$  will ein Paket zu  $D$  senden, kennt aber keinen Weg
    - Vorgehen: Zumeist Fluten
  - Pflege von Routen (*Route Maintenance*)
    - $S$  kennt schon eine Route zu  $D$ , stellt aber fest, dass sich die Topologie signifikant geändert hat



# Beispiel: Dynamic Source Routing (DSR)

- DSR ist vollständig reaktiv (*on demand*)
- Keinerlei periodische Nachrichten irgendwo im Netzwerk
  
- Finden von Routen (*Route Discovery*)
  - Netzwerk geflutet
  - Jeder Hop schreibt sich in den Header
    - Kompletter Pfad entsteht im Header
  
- Pflege von Routen (*Route Maintenance*)
  - Im Fehlerfall *Route Error* (RERR) Paket an Sender zurück
  - Sender sucht neue Route
  
- Senden von Paketen
  - Quelle schreibt Pfad vor

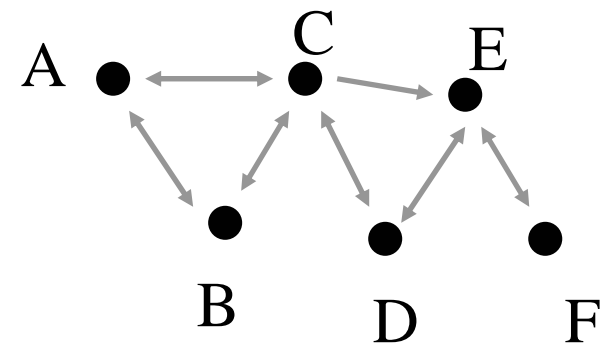


# Einschub: Fluten (am Beispiel DSR)

- Fluten (*flooding*) zur Pfadsuche geeignet
- Sehr sinnvoll, wenn gar kein Wissen vorab existiert
  - Sender startet Suchvorgang mit *Route Request* (RREQ)
  - Alle Empfänger leiten RREQ weiter
  - Ziel antwortet mit *Route Reply* (RREP)

## ➤ A sucht Route nach E:

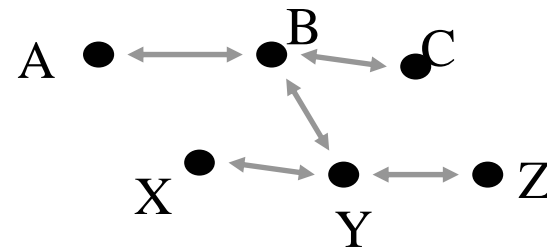
- $A \rightarrow C$  (AC),  $A \rightarrow B$  (AB)
- $C \rightarrow D$  (ACD),  $C \rightarrow E$  (ACE),  
 $B \rightarrow C$  (ABC)
- $D \rightarrow E$  (ACDE), E antwortet (ACE)  
C verwirft (ABC)



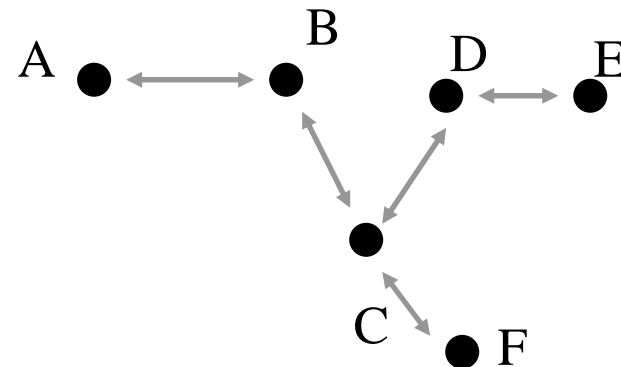


# Optimierungen bei DSR (1)

- Benutzung von Routen-Caches
- Cachen von „mitgehörten“ Routing-Informationen



- Beantworten von *Route Requests* nur „ohne Duplikate“
  - Sonst „anfällige“ Routen



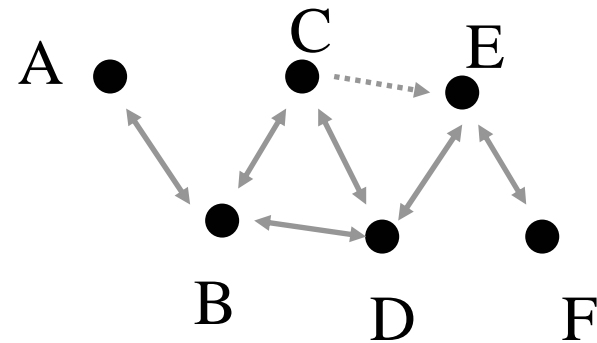
- Suche in einem sich erweiternden Ring



# Optimierungen bei DSR (2)

## ➤ „Retten“ von Routen

- Bei RERR testen ob „eigener“ Pfad gecached



## ➤ Automatisches Verkürzen von Routen

## ➤ Caching von negativen Informationen

- Beispiel: CE ist sehr instabil: Nach Möglichkeit vermeiden



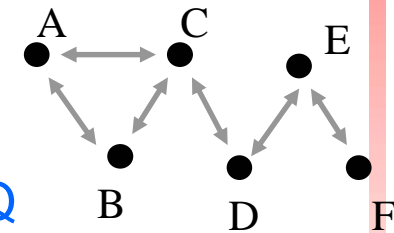
# Bsp.: Ad-Hoc On-Demand Distance Vector

## ➤ AODV ist reaktiv (*on demand*)

- Tabellengesteuert
- Sequenzgesteuert („Alter“ von Routen)
- Nur symmetrische Verbindungen berücksichtigt

## ➤ Finden von Routen (*Route Discovery*)

- Netzwerk geflutet
- Merken von „Rückrouten“ bei Empfang von RREQ
- Antwort RREP von jedem, der Weg zum Ziel kennt
- Falls Antwort (RREP), Vorwärtsroute etablieren
- Falls mehrere Antworten:
  - Erste senden
  - Neuere nur, falls größere Sequenznummer, oder kleinere Hopzahl



# Bsp.: AODV (2)

## ➤ Pflege von Routen (*Route Maintenance*)

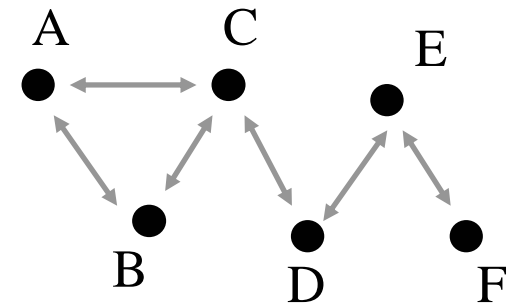
- Im Fehlerfall *Route Error* (RERR) Paket an Sender zurück
- DV Eintrag entlang Route als ungültig markiert
- Sender sucht neue Route
- Optimierung: Lokale Reparatur

## ➤ Senden von Paketen

- Anhand Tabelle (*distance vector*)

## ➤ Weitere Erweiterungen

- MAODV, AOMDV, QoS



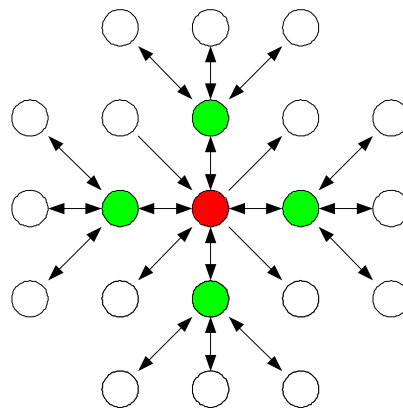
# Bsp: Optimized Link-State Routing

## ➤ OLSR ist proaktiv

- Optimierung von LSR für wenig Bandbreite
- Tabellengesteuert
- Nur symmetrische Verbindungen berücksichtigt

## ➤ Optimierung durch

- Auswahl von „Multipoint-Relays“ (MPR)
- MPR so gewählt, dass alle 2-Hop-Nachbarn erreichbar



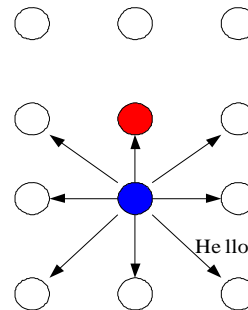
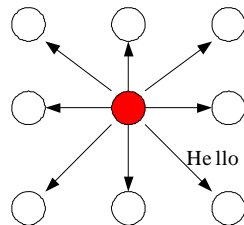
## Bsp: OLSR (2)

### ➤ Arbeitsweise Routenfindung (Route Discovery):

- Nachbarn erkennen
- Multipoint-Relays (MPR) auswählen
- Topology-Informationen versenden (fluten *nur* über MPR)
- Routingtabellen aufbauen

### ➤ Nachbarerkennung:

- Per Hello-Paket
- Unterscheidung bidirektional und unidirektional



# Weitere Forschung

- **Skalierbarkeit**
  - Wie groß kann ein Ad-Hoc Netzwerk werden?
- **Quality of Service (QoS)**
  - Audio-, Videoübertragungen?
- **Ist das Client-Server-Modell angebracht?**
  - Was ist ein Server in einem Ad-Hoc Netzwerk?
- **Sicherheit (*security*)**
  - Sicherheits-Infrastruktur passt nicht ins Modell
- **Interoperabilität mit dem Internet**
  - Wie kann ein Ad-Hoc Netzwerk sich mit dem Internet verbinden?
- **Stromsparen**
  - Wie kann die Laufzeit maximiert werden?

